

VĚDECKÁ STUDIE O ÚČINNOSTI ClO₂ (CDS) Z JAPONSKA

- **TESTY NA LIKVIDACI VIRŮ U ZVÍŘAT POMOCÍ ClO₂**
- **POROVNÁNÍ ÚČINNOSTI ClO₂ (CDS) a SAVA (NaClO)**
- Výzkum - studie dokazuje, že oxid chloričitý (ClO₂ = CDS) je oproti SAVU - chlornanu sodnému (NaClO) 100 x až 10.000 x účinnější a bezpečnější! Takže mezi SAVEM a CDS je opravdu velmi velký rozdíl!

•

Pokud je CDS až 10.000 x účinnější a bezpečnější, než je SAVO, nelze mezi tyto dvě sloučeniny dávat rovnítka. Velké, až stonásobné rozdíly v účinnosti CDS u jednotlivých testů jsou dány podmínkami pokusů, nastavením různých parametrů při experimentech - především koncentrací plynu ClO₂, která byla při pokusech rozdílná a lišila se v množství ppm ve vzduchu (začínalo se na 1 ppm a končilo na 10 ppm ClO₂ a NaClO ve vzduchu). Takže u máličko vyšších koncentrací ClO₂ (CDS) ve vzduchu účinnost na likvidaci virů velmi rychle narůstala a u vyšších koncentrací NaClO (SAVA) se naopak výsledky zhoršovaly. Stejně tak byla prokázána účinnost i na celou řadu dalších mikrobů, jako třeba bakterií a to např. při pokusech v pitěvně. Dokonce ClO₂ (oxid chloričitý) likvidoval úspěšně i houby, plísně a roztoče.

Přitom se jednalo o experiment s použitím plynného ClO₂ vhnávaného do prostoru s pokusnými zvířaty. A jak víme, je plynná forma ClO₂ poměrně dost toxická pro plíce a dýchací ústrojí u lidí a zvířat. U inhalací se vždy velmi varuje, aby se aplikace dělala velmi opatrně a nepřehnal se to s koncentrací a dobou expozice. Přesto aplikace ClO₂ zvířata přežila a ochránilo je to před silnými virovými infekcemi, kdy bez ClO₂ zvířata virům velmi rychle podléhala a umírala, takže jim ClO₂ (CDS) zachránilo život.

Mnohem bezpečnější jsou aplikace ClO₂ pitím, potíráním kůže, koupele, výplachy a aplikace injekční, které by se však u zvířat hůře aplikovala. I když prostorové inhalace při vyšší koncentraci ClO₂ způsobují podráždění plic, tak přesto byly výsledky skvělé - zvířata většinou přežila a virové infekce je nezabily - viry byly ClO₂ zlikvidovány. SAVO umí také likvidovat viry, jen velmi slabounce oproti ClO₂ a s mnohem větším rizikem na zdraví a život pokusných zvířat.

V pokusu figuroval i Chloritan sodný (NaClO₂), který používáme na přípravu CDS a MMS, avšak ten neměl prakticky žádný účinek na

likvidaci virů a pro zdraví zvířat je rizikový.

Japonci testovali účinnost ClO₂ (CDS) také v nemocnici, v pitevní místnosti, a zjistili obrovský úbytek mikrobů v prostoru pitevny po aplikaci ClO₂ v plynné formě.

Odkaz na originál studii z Japonska:

http://www.seirogan.co.jp/en/research_dev/eiseidata.html

Odkaz na studii z Japonska v českém překladu:

- https://translate.google.cz/translate?hl=cs&sl=en&tl=cs&u=http%3A%2F%2Fwww.seirogan.co.jp%2Fen%2Fresearch_dev%2Feiseidata.html%3Ffbclid%3DIwAR0d7LCyPsCSc5tERVfStUKaF6dSnz3geCB_hrXndW0YXvpDofBJZc5vjck